BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

29 -04- 2022

Број: ЈН2-02-07-1-904-6/22
Бања Лука, 21.04.2022.године

Канцеларија за разматрање жалби Босне и Херцеговине, Филијала Бања Лука рјешавајући по жалби потенцијалног понуђача „Монт-градња“ д.о.о. Угљевик, број 01-04/22 од 05.04.2022. године, изјављеној на Тендерску документацију, уговорног органа МХ „Електропривреда Републике Српске“ МП АД Требиње ЗП „Рудник и термоелектрана Угљевик“ АД Угљевик у поступку јавне набавке услуге „Сервисирање штампача, копир апарата, МФП уређаја“ који се води путем конкурентског захтјева за достављање понуда, на основу члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14) и чланом 228. став (1) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“, број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), на сједници Вијећа одржаној дана 21.04.2022. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија као неоснована.

2. Одбија се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 21.03.2022. године уговорни орган МХ „Електропривреда Републике Српске“ МП АД Требиње ЗП „Рудник и термоелектрана Угљевик“ АД Угљевик (у даљем тексту: уговорни орган) објавио је обавјештење о набавци, број 1276-7-2-171-3-217/22 у поступку јавне набавке услуге „Сервисирање штампача, копир апарата, МФП уређаја“, који се води путем конкурентског захтјева за достављање понуда.

Против тендерске документације потенцијални понуђач „Монт-градња“ д.о.о. Угљевик је изјавио жалбу, број 01-04/22 од 05.04.2022. године која је запримљена код уговорног органа, дана 05.04.2022.године. Предметну жалбу је уговорни орган у складу са чланом

100. став (5) Закона о јавним набавкама заједно са Изјашњењем на жалбу прослиједио Канцеларији за разматрање жалби, Филијала Бањалука, која је код овог органа запримљена дана 11.04.2022. године. Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 18.04.2022. године.

Жалилац у жалби наводи:

- да је уговорни орган предметном тендерском документацијом прекршио члан 2. Закона о јавним набавкама из разлога што није прописао услове које је потребно да достљави понуђач уколико је у питању физичко лице, а што је регулисано чланом 2. који предвиђа да је привредни субјект правно или физичко лице, или група таквих лица, који на тржишту нуде робе, услуге и/или радове, а регистровани су за обављање предметне дјелатности те могу учествовати у поступку јавне набавке као понуђачи, те са којима може бити закључен уговор о јавној набавци. Жалилац даље наводи, да је опште познато да привредну дјелатност могу обављати правне и физичне особе. За физичке особе регистрација се стиче рјешењем које издају надлежни органи општине из које је видљиво да је особа регистрована за обављање предметне дјелатности. С обзиром да тендерска документација представља основни документ који садржи минимум јасних и одговарајућих информација, расписивањем предметног поступка дошло је до овреде члана 2. став (1) тачка ц, те су физичка лица која су регистрована за овављање дјелатности која је предмет набавке „искључена" из предметног поступка и немају могућност учествовања.

Имајући у виду све напријед наведено. водећи се принципом законитости жалилац предлаже да Уговорни орган у складу са чланом 100. став (3) усвоји ову жалбу у цјелости као основану и изврши измјену или поништи Тендерску документацију.

Уколико уговорни орган не поступи на предложени начин, жалилац предлаже да Канцеларија за разматрање жалби, филијала Бањалука усвоји ову жалбу у цјелости као основану, те поништи предметну тендерску документацију.

Уговорни орган је доставио изјашњење по жалби, број 12606/22 од 07.04.2022. године у којем предлаже да се жалба одбије као неоснована.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Увидом у достављене доказе, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а све у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, овај орган је утврдио да је жалба неоснована.

Жалилац истиче да је уговорни орган предметном тендерском документацијом прекршио члан 2. Закона о јавним набавкама из разлога што није прописао услове које је потребно да достави понуђач уколико је у питању физичко лице, те да су физичка лица која су регистрована за овављање дјелатности која је предмет набавке „искључена" из предметног поступка и немају могућност учествовања.

Овај орган је извршио увид у тачку 4. тендерске документације и утврдио да су у тачки 4.3.1. Тендерске документације дефинисани докази које је дужно доставити физичко лице у сврху испуњавања личне способности (*...у **случају физичког лица као предузетника потврда надлежене пореске управе да измирује све пореске обавезе као физичко лице регистровано за самосталну дјелатност***), а да је тачком 4.6. дефинисани докази у сврху испуњавања професионалне способности, на начин да је захтјеван извод из судског регистра или документ који је еквиваленатан изводу из судског регистра односно посебна изјава или **потврда надлежног органа којом се доказује њихово право да обављају професионалну дјелатност**, у оригиналу или копији овјереној од стране надлежне институције.

Чланом 3. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ", бр. 90/14 и 20/15) дефинисан је садржај тендерске документације. Ставом 2 тачка е) под 8) поменутог члана је дефинисано да је уговорни орган дужан да јасно и недвосмислено пропише доказе који се захтијевају у смислу доказа квалификације уколико захтјев за учешће/понуду може доставити физичко лице регистровно за обављање дјелатности која је предмет набавке.

Овај орган у потпуности прихвата изјашњење уговорног органа, у којем наводи: *„Жалбени навод жалиоца је паушалан и очигледно је да Жалилац није с пажњом прочитао предметну тендерску документацију...Наиме, чланом 2. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама је дефинисано:*

„Привредни суубјект је правно или физичко лице, или група таквих лица, који на тржишту нуде робе, услуге и/или радове, а регистрирани су за обављање предметне дјелатности, те могу учествовати у поступку јавне набавке..."

Ова одредба Закона о јавним набавкама наводи дефиницију привредних субјекта, односно лица регистрованих да на тржишту нуде робе, услуге или радове и која могу бити учесници у поступку јавне набавке, те са којима може бити закључен уговор о јавној набавци. Прије свега, привредни субјект и регистрљација су основне одреднице у овој дефиницији. Регистрација привредног субјекта је поступак код надлежног органа којим се добија одобрење за обављање одређене дјелатности на одређеној територији на начин и под условима прописани законом. Привредну дјелатност могу обављати правне и физичке особе.

Што се тиче правних особа, надлежни судови издају рјешења о упису у судски регистар и свим промјенама података значајним за правни промет или овјерене исправе које садрже тражени податак, односно податке који се налазе у Главној књизи Регистра за појединачног субјекта уписа који важе у одређеном тренутку, односно одређеном периоду. За физичке особе регистрација се „стиче" рјешењем које издају надлежни органи општине из којег је видљиво да је физичка особа регистрована за обављање предметне дјелатности. Дакле, мисли се на физичко лице као предузетника, односно физичко лице регистровано за самосталну дјелатност.

Такође, тачком 1.4. предметне тендерске документације дефинисани су појмови који се користе у Тендерској документацији, те је наведено да је:

„Извршилац" – сваки привредни субјект који може бити физичко или правно лице или било која група тих лица која на тржишту нуди услуге и који је предао понуду у складу са Тендерском документацијом. Да би се избјегла недоумица, користи се израз понуђач (гдје одговара и у складу са контекстом у којем се термини користе).

Даље је наведено да је:

„Понуђач" – извршилац који је предао понуду у складу са тендерском документацијом.

Дакле, на недвосмислен и јасан начин је Законом о јавним набавкама и предметном тендерском документацијом дефинисао шта је то „физичко лице", да је то физичка особа која је рјешењем надлежног органа општине „стекла" регистрацију за обављање одређене/их дјелатности (предузетник).

У складу са наведеним Уговорни орган је предметном тендерском документацијом дао јасне и одговарајуће информације и када је у питању „физичко лице" и ни у ком случају „физичким лицима", која су регистрована за обављање дјелатности која је предмет набавке, није онемогућио учествовање у предметном поступку набавке, а како то жалилац наводи, те је овај жалбени навод Жалиоца апсолутно неоснован, обзиром да је уговорни орган у цјелости поступио у складу са Законом и подзаконским актима".

Имајући у виду напријед наведено, овај орган цијени да уговорни орган није вршио елиминацију дијела привредних субјеката, који су регистровани као физичко лице за обављање дјелатности која је предмет набавке, имајући у виду да је уговорни орган поступио у складу са чланом 3. ставом 2 тачка е) под 8) Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ", бр. 90/14 и 20/15) и тачкама 4.3.1 и 4.6. тендерске документације прописао доказе који се захтијевају у смислу доказа квалификације уколико се као понуђач јави физичко лице регистровно за обављање дјелатности која је предмет набавке. С обзиром на наведено, овај жалбени навод се сматра **неоснованим.**

По оцјени овог органа законитост тендерске документације није доведена у питање наводима из жалбе. Стога овај орган закључује да је побијана тендерска документација сачињена примјеном материјалног закона који регулише предмет набавке, при чему

није било повреде поступка.

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган одбио је захтјев за поврат уплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа те примјеном материјалног права, сходно члану 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган ријешио је жалбу, као у диспозитиву овог рјешења.

Упутство о правном лијеку: Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема истог. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Радомир Пашић

Доставити:

1. Жалиоцу
2. Уговорном органу
3. Евиденцији
4. а/а

